

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ : ಪ್ರಕಾಶನಗರ (ರಾಜಾಜಿನಗರದ ೩ನೇ ಹಂತ) ಮತ್ತು ಜಬ್ಬಾರ ಬ್ಲಾಕಿನ ಕೆಲವು ಭಾಗ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿಯ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಆ ರೀತಿ ಇದೆ, ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ. — ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಕಾಶನಗರ (ರಾಜಾಜಿನಗರದ ೩ನೇ ಹಂತ) ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಸಭೆಯ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಜಬ್ಬಾರ ಬ್ಲಾಕ್‌ನ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಳು ಅಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಇನ್ನೂ ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್. — ಈ ಎರಡು ಪ್ರದೇಶಗಳು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷದಿಂದ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿಯ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿವೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ. — ಹಳಳ ದಿವಸಗಳಿಂದ ಇರಬೇಕೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ. — ಹಸುಮಂತನಗರ ಮತ್ತು ಅಶೋಕನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಕಳೆದ ೨೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇನ್ನೂ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿಯ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಸಭೆಯ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಡಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ. — ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಅನಿರೀಕ್ಷೆ ಬಂದಮೇಲೆ, ಈ ಒಂದೆರಡು ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಉಳಿದ ಎಲ್ಲ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಸಭೆಯ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್‌ನಾರಾಯಣ್. — ಜಬ್ಬಾರ್ ಬ್ಲಾಕ್, ಚಿಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ ಬ್ಲಾಕ್ ಕಳೆದ ೫೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಸ್ವಾಮ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಾಗಿಯೇ ಉಳಿದಿವೆ. ಬಡವರು ಇರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವ ಸರ್ಕಾರ, ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೂ ಸಹ ಎಲ್ಲ ಪೌರಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಆಡರ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ. — ಜಬ್ಬಾರ್ ಬ್ಲಾಕಿನ ಸಮಸ್ಯೆ ನನಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಗೊತ್ತು ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿಯಾದ ಮೇಲೂ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಈ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ನಗರಸಭೆಯ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್. — (ಅ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ “ಬಂದಿಲ್ಲ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ತಾವೇ ನಾದರು ಆ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಬಂದು ನೋಡಿದ್ದೀರಾ? ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಆ ರೀತಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ. — ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕರೆದರೆ ನಾನು ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಬಡ್ಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು, ಅದರಂತೆ ನಾವು ಎಲ್ಲ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್. — ಬಡ್ಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಈ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ. — ಒಟ್ಟು ೩೫ ಹೆಕ್ಟಾರ್‌ಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ.

IMPROVEMENT OF SUGARCANE AYACUT ROADS

134 SRI B. SATHYANARAYANA SINGH (Hospet).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the amount collected as sugarcane Cess was utilised for the formation, improvement and maintenance of sugarcane ayacut roads ;

(SRI B. SATHYANARAYANA SINGH)

(b) whether it is a fact that the Purchase Tax which is now collected is being diverted entirely to general funds without setting apart any portion for the formation, improvement and maintenance of sugarcane ayacut roads ;

(c) whether it has come to the notice of the Government that ryots on sugarcane ayacut area are suffering a lot in the absence of improvement and maintenance of sugarcane ayacut roads and also for absence of such roads ;

(d) whether the Government propose to set apart 50 per cent Purchase Tax collected from the management for the formation, improvement and maintenance of sugarcane ayacut roads in that factory area ;

(e) if not, the reasons for the same ?

SRI H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works):—

(a) Yes. Under Section 12 of the Mysore Sugarcane Cess Act, 1958 when it was in force, the proceeds of the cess were required to be expended for the purposes of.—

- (i) the development and improvement of cultivation, growth and marketing of sugarcane and other irrigated crops, including research for such development and improvement.
- (ii) the development of sugar industry in the State ;
- (iii) the improvement of health, encouragement of technical education and development of communications in the notified areas in which sugarcane is grown for supply to the notified factories ;
- (iv) meeting the expenses in connection with the administration of the State Sugarcane Cess Fund and the functioning of the Advisory Committees ; and
- (v) such other prescribed purpose. A portion of the cess collections was accordingly utilised for development of communications in the cane growing areas.

(b) From 1st October 1961, sugarcane is subjected to Purchase Tax. The Mysore Sales Tax Act, 1957 does not provide for earmarking of the tax collected under it for any specific purpose. The Purchase Tax on sugarcane is credited to the general revenues of the State.

(c) Yes.

(d) and (e) No. Sales Tax is levied on several articles and we cannot earmark taxes for particular purposes. The construction and maintenance of sugarcane roads cannot get priority over social services and basic amenities to be provided in rural areas.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ :—ಕಬ್ಬಿನ್ನು ಬೆಳೆಯುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಇರುವ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ :—ವಿಶೇಷ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಸಾಧಾರಣ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ :—ಈ ಕಬ್ಬಿ ಬೆಳೆಯುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಅಲ್ಲಿಯ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಏನಾದರೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ :—ಇವೊತ್ತು ಬೆಳೆಗೆ ನಡೆದ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಹ ಇದ್ದರು. ವಿಶೇಷ ಕ್ರಮ ಏನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವಿಷಯ ವಿನಿಮಯ ಮಾಡಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಅಂಶ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮಸಿಯಪ್ಪ :—ಕಬ್ಬಿನ ಬೆಳೆಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಸಮಾಜ ವಾದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ನೀತಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಭಾವನೆ ಮಾಡಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ :—ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಅನುಕೂಲಗಳಿವೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಎಂದು ಕೇಳುವವರು ಹೆಚ್ಚು ವರಮಾನ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ನ್ಯಾಯ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮಸಿಯಪ್ಪ :—ಕಬ್ಬಿನಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ :—ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಆದಾಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದಾಯ ಬರುವ ಇತರೇ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಸಹ ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ :—ಕಬ್ಬಿ ಬೆಳೆಯುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸೆಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಭಾಗದ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಲು ವಿಶೇಷ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ :—ವಿಶೇಷ ಮೇನ್‌ಟೆನೆನ್ಸ್ ಇಲ್ಲ ; ಸಾಮಾನ್ಯ ಮೇನ್‌ಟೆನೆನ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ULLAL-MANI ROAD

216.—SRI B.V. KAKKILAYA (Buntwal).—

Will the Minister for Public Works and Electricity be pleased to state.—

(a) when was the Ullal-Mani road on the South Bank of Netravathi river sanctioned and the estimated cost and amounts allotted for this road.

(b) the amount spent each year on this road up to the end of the financial year 1971-72.

(c) the progress made up to end of 1971-72 and the extent of work that remains yet to be done.

(SRI B. V. KAKKILAYA)

(d) whether it is a fact that the work has been abandoned or is held up and if so, the reason therefor.

(e) whether the Government is aware that the work already done and the materials like granite, "Jalli", already collected and spread, on the laid portion of road have become useless and waste by now.

(f) if so, the action proposed to be taken to complete the work and when?

SRI H. M. CHANNBASAPPA (Minister for Public Works).—

(a) Sanction to the Ullal-Mani Road was accorded for different sections as under.

Section	Estimated cost	Amount of sanctioned estimate	Date of Sanction
			30—12—1961
(i) Construction of a new road from Mani (near Pane-Mangalore) to Mangalore (i.e., AB BD ₁ and D ₁ E Sections)	34,67,500	34,67,500	3—1—1962
(ii) Construction of a new road from Mani (near Pane-Mangalore) to Mangalore reach EF.	7,88,500	7,88,500	26—9—1963
(iii) Improvements to Jetty at Ullal and forming a deviation road from Jetty to mile 3/1 of MCC Road.	3,60,700	3,60,700	3—9—1963
(iv) Construction of a bridge across Nandawar stream at Ch. 2600 in AB reach	2,13,100	2,13,100	7—7—1965
(v) Constructing a bridge across the stream at Ch. 3080' i Pane-Mangalore-Ullal Road (BD ₁ reach).	1,34,000	1,34,000	4—3—1967

(b) —

Year	Amount spent
1961—62	...
1962—63	...
1963—64	...
1964—65	...
1965—66	...
1966—67	...
1967—68	...
1968—69	...
1969—70	...
1970—71	...
1971—72	...
Total	...

68.43
5,91,205.34
9,26,981.83
6,85,401.87
10,33,444.82
12,19,417.42
2,66,218.36
3,74,086.34
82,829.48
54,551.77
1,32,822.34

52,69,028.00

(c) —

AB Reach.—(Length 32,825 ft.) Formation, soling and first layer of metalling have been completed except for a length of 2500 ft. Second coat of metalling 3/4" thick bituminous carpet with seal coat and a CD work at CH. 26,700 ft. Remain to be done on the already formed portion.

BD Reach.—(Length 14,652 ft.) formation has been completed from Ch. 00 to 7900 ft. The road formation in between CH. 7900 ft and 14690 ft. has been tackled, but not reached to the required formation level. Soling two coats of metalling and 3/4" thick bituminous carpet with seal coat remains to be done.

D₁B Reach.—(Length 34,800 ft.). Formation, Soling and two coats of metalling have been completed. 3/4" thick bituminous carpet has been done in between Ch. 00' to 30 800 ft. Hence 3/4" thick bituminous carpet from Ch. 30,800 ft. to 34,800 ft. and seal coat for the entire reach remains to be done.

E.F. Reach.—(Length 6,468 ft.) work completed.

Jetty Road (Length 3,700 ft.) Road formation, soling and metalling have been completed except for a length of 1,100 ft. where the lands were not made available for construction. Road formation in the remaining portion of 1,100 ft. soling and metalling remains to be done. 3/4" thick bituminous carpet for the entire reach remains to be done.

Bridge at Ch 2,600 ft. in AB reach.

Pare-Mangalore side abutment is completed up to bed block level. Central pier is completed and bearing fixed. Ullal side abutment

(SRI B. V. KAKKILAYA)

which has been tackled by sinking walls has not been completed. Hence construction of abutment on Ullal side and RCC decking slab remains to be done.

Bridge at Ch. 3080 ft. in BD₁ reach } There are yet to be taken up
Bridge at Ch. 9400 ft. in BD₁ reach }

(d) As the Government of India was not agreeable to meet the excess expenditure over and above sanctioned grant-in-aid, the Government issued orders either to bring down the cost of the work or to defer the same. Only essential continuing works are being done.

(e) No.

(f) Balance works will be taken up and completed when funds become available.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ.—ಮಂಜೂರಾದ ಹಣಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ವೆಚ್ಚ ಏತಕ್ಕೆ ಆಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸುಮಾರು ೨೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿಯೇ ಮಾಹತಕ್ಕಿದ್ದು ಎಂದು ಮೊದಲೇ ಅವರು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅಂದರೆ ನಾವು ಮಾಹತಕ್ಕೆ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಭಾಗ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇಂದು ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ದಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಇರುವ ಹಣದಲ್ಲಿಯೇ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪೂರೈಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ.—(ಈ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಲು ಅಥವಾ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮುಂದೂಡಲು ತಾವು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ? ವೆಚ್ಚ ತಗ್ಗಿಸಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕೆ ಆದೇತ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಮೊದಲು ಲೈನ್ ಎಸ್ಸಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ ಅವರು ಹಣ ಒದಗಿಸಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ಎಂಬುದು ತಮಗೇ ಗೊತ್ತು. ಡೀಟೈಲ್ ಎಸ್ಸಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಗ್ರೇಡಿಯಂಟ್ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದದ್ದರಿಂದ, ಕ್ರಾಸ್-ಡ್ರೈನೇಜ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾದ್ದರಿಂದ, ಹೀಗೆ ಹಲವಾರು ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅಂದಾಜು ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು. ಹುತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ೨೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಉಳಿದಿರುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಗಿಸಲು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹಣದ ಕೊರತೆ ಇರುವುದರಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಜರೂರು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ಸ್ಥಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ.—ಮೊದಲು ಏನು ಅಲ್ಟಿಮೇಟಂ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೋ ಅದರಂತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಖರ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು. ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಹೇಗೆ ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅಲ್ಟಿಮೇಟಂನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲವು ತಾಂತ್ರಿಕ ತೊಂದರೆಗಳು ಬರುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯ. ಅದರಂತೆ ಅಲ್ಟಿಮೇಟಂ ಒದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಈಗ ಇನ್ನೂ ೨೫ ಲಕ್ಷದ ೬೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಕೆಲಸ ಮುಗಿಸಲು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಣ ಒದಗಿದಂತೆ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪೂರೈಸುತ್ತೇವೆ.